

esetben, mivel az ellenőrzés alá vont tehergépjármű megengedett legnagyobb össztömege a 7,5 tonnát nem haladta meg, a gépjárművezető az XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Kft.-vel munkaviszonyban áll, a tehergépjárművel nem kereskedelmi, ha nem saját számlás áruszállítást végeztek, ezért a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályok összehangolásáról, a 3821/85/EGK és a 2135/98/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 3820/85/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 561/2006/EK Rendelet (Továbbiakban: **Rendelet**) I. fejezet 3. cikke h) pontja alapján a gépjárművezető mentesül, a tachográf készülék használata alól.

A fellebbezésben foglaltakat a Kirendeltség nem tudta elfogadni, ezért a fellebbezést felterjesztette a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú hatósághoz, az alábbiak miatt:

A fellebbezésben foglaltak alapján szükséges volt annak megítélése, hogy a gazdálkodó által végzett saját számlás áruszállítás „nem kereskedelmi áruszállításnak” minősül-e?

A Kirendeltség a „nem kereskedelmi áruszállítás” fogalmának meghatározását, a BÍRÓSÁG (hatodik tanács) 2013. október 03.-ai ítélete (továbbiakban: Bírósági ítélet) szerinti értelmezése alapján határozza meg. A Bírósági ítélet rámutat arra, hogy a „nem kereskedelmi áruszállítás” fogalmát a **Rendelet** nem határozza meg, ezért a kifejezés jelentését a Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint használata általános összefüggéseinek figyelembevételével, és a mindennapi nyelv szerinti szokásos jelentésük szerint kell meghatározni. Ennek tükrében a Bíróság ítélete kimondja, hogy nem kereskedelmi áruszállításról akkor van szó, ha az nem áll kapcsolatban valamely szakmai vagy kereskedelmi tevékenységgel, azaz ha ezt a szállítást nem jövedelemszerzés érdekében végzik. Az általánosan elfogadott jelentése szerint a „nem kereskedelmi áruszállítás” így különösen a valamely magánszemély által a szakmai tevékenységén kívül, a szabadidős tevékenysége keretében végzett áruszállítást jelenti.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE (hatodik tanács) 2013. október 3. (*) „Közúti közlekedés - 2006/561/EK rendelet - Menetíró készülék használatának kötelezettsége - A nem kereskedelmi áruszállításra vonatkozó kivételek - Fogalom - Magánszemély által a szabadidős tevékenysége keretében végzett szállítás, amelyet részben harmadik személyek pénzügyi hozzájárulásaiból finanszíroz.”:

„18 A „nem kereskedelmi áruszállítás” fogalma meghatározásának hiányában e kifejezés jelentését és terjedelmét a Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint használata általános összefüggéseinek figyelembevételével, és a mindennapi nyelv szerinti szokásos jelentésük szerint kell meghatározni (lásd ebben az értelemben a C-431/04. sz. Massachusetts Institute of Technology ügyben 2006. május 4-én hozott ítélet [EBHT 2006., I-4089. o.] 17. pontját és az ott hivatkozott ítélkezési gyakorlatot, valamint a C-395/11. sz. BLV Wohn und Gewerbebau ügyben 2012. december 13-án hozott ítélet [az EBHT-ban még nem tették közzé] 25. pontját). ”

„24 Először is, a „nem kereskedelmi áruszállítás” fogalmának szokásos jelentését illetően meg kell állapítani hogy ilyen szállításról akkor van szó, ha az nem áll kapcsolatban valamely szakmai vagy kereskedelmi tevékenységgel, azaz ha ezt a szállítást nem jövedelemszerzés érdekében végzik. Az általánosan elfogadott jelentése szerint a „nem kereskedelmi áruszállítás” így különösen a valamely magánszemély által a szakmai tevékenységén kívül a szabadidős tevékenysége keretében végzett áruszállítást jelenti. ”

A Bírósági ítélet alapján a Kirendeltség, a saját számlás áruszállítást nem tekinti „nem kereskedelmi áruszállításnak” ezért a Rendelet I. fejezet 3. cikke h) pontja szerint mentesség jelen közigazgatási eljárásban nem alkalmazható.